



PENSIONSSKYDDSCENTRALEN

KALEVAGATAN 6 - HELSINGFORS 10
Telefon (växel) 642511 Postgiro 120811
Affärsbankerna Andelskassorna Sparbankerna konto 5041

Cirkulär nr 9/67

28.4.1967

Till de pensionsanstalter, som bedriver verksamhet enligt arbetspensionslagarna

Betr.: Familjepension efter arbetstagare, som valt i 5 § SochjL avsett underhåll

Pensionsskyddscentralen har såsom bilaga till sitt cirkulär nr 10/63 för information tillsänt pensionsanstalterna en promemoria angående förverkligandet av rätten att välja mellan i 5 § lagen om socialhjälp avsett underhåll och arbetspension. Som komplettering av denna promemoria och av cirkulär nr 20/66 angående den familjepensionslagstiftning, som trädde i kraft den 1 januari 1967, meddelar Pensionsskyddscentralen följande.

Jämlikt 23 § APL har arbetstagare under där stadgade förutsättningar sedan pensionsfall inträffat rätt att välja, huruvida han önskar erhålla arbetspension eller underhåll enligt 5 § SochjL. Har han valt sistnämnda underhåll och har han avlidit efter den 31.12.1966, uppkommer frågan, huruvida hans anhöriga kan ha rätt att erhålla familjepension.

I 4 § 5 mom. APL och i 4 § 4 mom. KAPL förutsättes, för att arbetstagare kunde vara förmånsåtagare, att han vid sin död hade rätt till pension enligt APL-minimivillkoren eller till KAPL-ålders- eller invalidpension eller att han då åtnjöt sådan pension. Det är klart, att arbetstagare, som valt i 5 § SochjL avsett underhåll, inte vid sin död erhö



den pension, i vars ställe han hade valt att erhålla understöd av arbetsgivaren. Däremot är det tveksamt, huruvida arbetstagare bör anses ha förlorat sin rätt till pension efter att ha valt i 5 § SocHjL stadgat underhåll.

I ovannämnda cirkulär nr 10/63 bilagda promemoria konstateras bl.a., att därest arbetstagare valt i 5 § SocHjL avsett underhåll, befrias pensionsanstalten från skyldigheten att till honom erlægga i arbetspensionslagarna stadgad pension på grund av ifrågavarande pensionsfall, men pensionsanstalten ansvarar fortfarande för pension, som skall utgå på grund av senare pensionsfall. Arbetstagarens död bör betraktas som ett nytt pensionsfall. Det vore sålunda konsekvent, att val av i 5 § SocHjL avsett underhåll sedan ålders- eller invalidpensionsfall inträffat inte utgör hinder för beviljande av familjepension.

Pensionsskyddscentralen anser även, att arbetstagare, som i stället för arbetspension valt i 5 § SocHjL avsett underhåll, inte på denna grund mist sin rätt till pension. Han har kvar sin rätt till ålders- eller invalidpension, ehuru pensionen till följd av valet ej utbetalas till honom, utan pensionens kapitalvärde i stället erlägges till arbetsgivaren. Vid sådant förhållande skall familjepension, såvida övriga lagstadgade förutsättningar föreligger, beviljas även efter sådan arbetstagare, som enligt 23 § APL valt i 5 § SocHjL avsett underhåll i stället för invalid- eller ålderspension.

Då familjepensions storlek bestämmes i sådana fall, skall jämlikt 7 a § APL till grund läggas den ålders- eller invalidpension förmånslåtaren hade haft rätt att erhålla "om han vid tidpunkten för sin död blivit arbetsoförmögen". Ifall förmånslåtaren redan hade uppnått pensionsåldern, är grunden för familjepensionen förmånslåtarens ålderspension utan av pensionens framskjutande föranledd förhöjning eller av

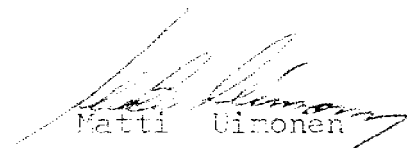


samordning orsakad minskning. Till förmånslätarens pension räknas även i 5 § 1 mom. APL och i 5 § 1 mom. KAPL avsedd o.k. åldersklassförhöjning, även om han skulle ha valt i 5 § SochjL avsett underhåll innan stadgandena rörande sagda förhöjning trädde i kraft. Hade förmånslätaren inte uppnått pensionsåldern, utgörs grunden på motsvarande sätt av invalidpensionen. Fortgick i sådant fall den arbetsoförmåga, med anledning varav förmånslätaren hade valt i 5 § SochjL stadgat underhåll, ända till hans död, skall i allmänhet anses, att invalidpensionsfallet, som antas ha inträffat vid tidpunkten för dödsfallet, följer av samma sjukdom, lyte eller skada som förstnämnda arbetsoförmåga. Sålunda skall, därest den invalidpension, i vars ställe förmånslätaren valt i 5 § SochjL avsett underhåll, blivit bestämd enligt 6 § 3 mom. APL eller 7 § 1 mom. KAPL, i allmänhet tillämpas sista meningen i 6 § 4 mom. APL, eller i 7 § 2 mom. KAPL och följaktligen skall den invalidpension, som är familjepensionens grund, bestämmas på samma sätt.

I cirkulär nr 4/67 har utgåtts från antagandet, att ansökan om familjepension kunde bli förkastad då förmånslätare valt underhåll, varom stadgas i 5 § SochjL. I enlighet därmed har i cirkuläret på sidan 24, i 5. styckets sista mening, intagits anvisningar för ifyllandet av pensionsfallskortet vid sådant fall av förkastande. Pensionsskyddscentralen anhåller, att meningen överstrykes.

PENSIONSSKYDDSCENTRALEN


Markku Kaikkonen


Matti Uimonen

