



ELÄKETURVAKESKUS

Työeläkelaitoksille

LAINOPILLINEN OSASTO TIEDOTTAA

27.12.1984

9/84

KORKEIMMAN OIKEUDEN PÄÄTÖS YLIMÄÄRÄISTÄ MUUTOKSENHAKUA KOSKEVASSA ASIASSA

X oli vaatinut KKO:lle saapuneessa kirjoituksessaan yrittäjien eläkelain (YEL) mukaisten vakuutusmaksujen perusteena olevan vakuutusoikeuden ja siinä selostetun Eläketurvakeskuksen päätösten poistamista ja niiden perusteella suoritetun ulosmittauksen kumoamista.

KKO on päätöksessään todennut, että YEL:n mukaista vakuuttamisvelvollisuuden ja työtulon vahvistamista koskevien päätösten poistamista koskevien asiain ratkaiseminen kuuluu YEL:n 17 §:n ja työntekijäin eläkelain (TEL) 21 a §:n säännökset huomioon ottaen vakuutusoikeuden toimivaltaan. Sen vuoksi ja koska X ei ole kirjoituksessaan esittänyt myöskään sellaisia oikeudenkäymiskaaren (OK) 31 luvun 1 §:ssä tarkoitettuja perusteita, joiden nojalla vakuutusoikeuden ja Eläketurvakeskuksen päätökset voitaisiin kanteluteitse poistaa, KKO on katsonut, ettei X:n kirjoitus anna purkuhakemuksena enempää kuin kantelunakaan aihetta toimenpiteisiin sen taholta. Näin ollen ei ole myöskään ollut edellytyksiä suostua ulosmittauksen kumoamiseen koskevaan vaatimukseen.

OK 31 luku 1 §:n nojalla lainvoiman saanut tuomio voidaan tehdystä kantelusta tuomiovirheen perusteella poistaa: 1) jos oikeus ei ole ollut tuomionvoipa taikka jos asia on otettu tutkittavaksi, vaikka on ollut olemassa sellainen seikka, jonka johdosta oikeuden olisi omasta aloitteestaan pitänyt jättää asia tutkittavaksi ottamatta; 2) jos poissa oleva, jota ei ole haastettu, tuomitaan taikka jos henkilö, jota ei ole kuultu, muutoin kärsii haittaa tuomiosta; 3) jos tuomio on niin sekava tai epätäydellinen, ettei siitä käy selville, miten asiassa on tuomittu; tai 4) jos oikeudenkäynnissä on tapahtunut muu oikeudenkäyntivirhe, jonka havaitaan tai voidaan otaksua olennaisesti vaikuttaneen jutun lopputulokseen.

KKO VA 84/334 N:o 3156 annettu 4.10.1984

VAKO:n päätös 2295/82 /12 annettu 3.1.1984
3803/82

Halila Jouko, Vakuutusoikeuden toimittaman tuomionpurun edellytyksistä
Lakimies 7 (1973) s. 543-549