



Työeläkelaitoksille

K A T S A U S   S O V E L T A M I S A S I O I S T A   2/95

RATKAISTUJA ASIOITA

ESITTELYKONSULENTIT

A:19950616

L:Kirje

Yritys on irtisanonut esittelykonsulenttinsa. Tarkoitus on käyttää heitä edelleen esittelytyössä. Osa konsulenteista toimii nyt toiminimellä, osa on merkitty ennakkoperintärekisteriin ammatinharjoittajiksi ja osa toimii yksityishenkilöinä. Yritys tekee konsulenttien kanssa sopimuksen konsulenttipalvelujen ostamisesta.

ETK: TEL

Esittelykonsulentit tekevät edelleen samaa työtä kuin aikaisemminkin työsuhteessa. Heidän on osallistuttava tuotekoulutukseen. Konsulentit eivät voi itsenäisesti päättää esittelypaikoista ja -ajoista, hinnoista ja alennuksista. Esittelykonsulenteilla on henkilökohtainen työntekovelvoite ja heidän on raportoitava esittelyistä. Konsulenteilla ei ole taloudellista riskiä. Yritys maksaa heille matkakorvauksia. Ennakkoperintälain (EPL) muutos ei muuta työeläkelakien soveltamista. sov.11754 (tiedustelut Marja Rantala)

\* \* \*

VAATETUSSUUNNITTELIJA

A:19950630

L:Päätös

X työskenteli yhtiössä vaatetussuunnittelijana vuodesta 1987 alkaen ja työskentely oli rekisteröity TEL:n piiriin kuuluvana työsuhteena 13.11.1993 saakka. Tämän jälkeen X jatkoi vaatetussuunnittelutyötä samalle yhtiölle freelance-sopimusten pohjalta 15.11.1993-31.1.1995. Sopimusten mukaisesti palkkiot maksettiin hänelle työn edistytessä laskutusta vastaan. Kaikki palkkioon liittyvät lakisääteiset sosiaali- yms. kulut sekä suunnittelun vaatimat muut yleiskulut kuuluivat freelance-sopimusten mukaan hänelle itselleen.

ETK: X:ään oli sovellettava TEL:a myös 15.11.1993-31.1.1995 jatkuneen työskentelyn osalta seuraavin perustein: X:n työ tapahtui yhtiön henkilöstön kanssa pidetyissä palavereissa sovittujen teemojen ja aikataulujen mukaan. Palavereissa muokattiin X:n suunnittelemaa malleja. Yhtiö kustansi X:n matkat näihin melko tiheästi pidettyihin palaveriin ja maksoi hänelle päivärahat palaveripäivistä. Lisäksi X oli sopimuksen mukaan velvollinen ilmoittamaan yhtiölle hyväksyttäväksi muilta vaatetusalan yrityksiltä saamansa suunnittelutehtävät. Yhtiön työhön hän oli velvollinen käyttämään 50-60 % työpanoksestaan.  
VALITUS VIREILLÄ ELÄKELAUTAKUNNASSA.  
sov.1619 (tiedustelut Marja Kallenautio)

\* \* \*

A:19950630

L:Kirje

TEATTERIESITYKSEN VALMISTAMINEN JA ESITTÄMINEN

Kaksi näyttelijää valmisti omalla kustannuksellaan teatteriesityksen, jota oli tarkoitus markkinoida ympäri maata. Molemmat ilmoittautuivat ennakkoprintärekisteriin. He olivat jo esittäneet näytelmän muutaman kerran. Palkkio muodostui esitysten pääsylipputuloista, joista oli vähennetty siivousym. kuluja.

ETK: Sovelletaan YEL:a. Tilaaja ostaa valmiin esityksen eikä osallistu millään tavalla näytelmän suunnitteluun tai toteutukseen. Näyttelijät vastaavat itse markkinoinnista ja toiminnan kuluista. Palkkio määräytyy joko kertamaksuna tai myytyjen pääsylippujen mukaan. Näyttelijät kantavat taloudellisen riskin toiminnastaan.  
sov.11783 (tiedustelut Telma Syri)

\* \* \*

A:19950615

ASBESTISANEERAUS

L:Päätös

Työntekijä toimi asbestisaneeraajana kerrostalojen lämmönjakohuoneissa poistaen putkieristeitä. Hänen työhönsä ei liittynyt asbestisaneerausta muualla rakennuksissa eikä hän tehnyt muutakaan rakennustyötä.

Työnantajan toimiala oli kaupparekisterin mukaan lämpö-, vesi- ja ilmastointityöt, asbestipurku ja asbestikartoitus sekä muuhun rakennusalaan liittyvät työt. Työnantajalta ei saatu mitään selvitystä

asiasta eikä Eläketurvakeskuksen tarkastajakaan tavoittanut työnantajaa. Työntekijän ilmoituksen mukaan yhtiön toimialana oli asbestisaneeraus erilaisissa putkistoissa. Yrityksen toiminta liittyi hänen mukaansa putkialaan eikä yrityksellä ainakaan hänen työskentelyaikanaan ollut muuta rakennustoimintaa.

ETK: TEL

Työntekijältä saadun selvityksen ja kaupparekisteriin merkityn toimialan perusteella yritys ei ole työntekijän työskentelyaikana ollut rakennusliike. Koska työntekijä saadun selvityksen mukaan on tehnyt putkiin liittyvää asbestisaneerausta, joka on putkialan työtä, muun kuin rakennusliikkeen palveluksessa, häneen on sovellettava TEL:a.  
sov.1612 (tiedustelut Ritva Lehtinen)

\* \* \*

#### **ELÄKELAUTAKUNNASTA PÄÄTÖS RAVINTOLA EXTRA OY:N TAPAUKSESTA**

Eläkelautakunta on päätöksissään 9.8.1995 katsonut, että kerroshoitaja oli TEL-työsuhteessa Ravintola Extra Oy:öön. Palkanmaksajina olivat olleet Ravintola Extra Oy:n kanssa samaan "yrittäjäryppäaseen" kuuluvat, keskenään kiinteässä yhteydessä toimivat eri yhtiöt.

Valitus oli tehty Eläketurvakeskuksen antamasta soveltamisratkaisusta, jossa oli sama kanta kuin eläkelautakunnalla.

\* \* \*

#### **MUUTA AJANKOHTAISTA**

Työosuuskunnan jäsenten ja työntekijöiden eläketurvan määräytymisestä on julkaistu Lakiosaston tiedote 15/95. Asiasta on myös erään työosuuskunnan pyynnöstä annettu lausunto.  
(tiedustelut Heli Ovaskainen)

\* \* \*